

Warszawa, 29 kwietnia 2025 r.

Sz. P.
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich oraz niektórych innych ustaw, wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod pozycją UD 176, pragniemy docenić wysiłek ustawodawcy mający na celu doprecyzowanie zawartych w ustawie przepisów.

Jednocześnie z niepokojem odnotowujemy, że projekt oprócz koniecznych doprecyzowań, obniża w kilku przypadkach poziom ochrony małoletnich, m.in. poprzez rezygnację z zaświadczeń o niekaralności z KRK na rzecz oświadczeń.

Naszym zdaniem, właściwsze z punktu widzenia bezpieczeństwa dzieci byłoby ułatwienie pozyskiwania niezbędnych zaświadczeń np. poprzez pełną ich automatyzację i powiązanie z aplikacją mObywatel oraz całkowite zniesienie opłat. To zarządzający daną placówką, na podstawie analizy ryzyka (np. kontaktu z dziećmi bez obecności innych zweryfikowanych dorosłych), mogliby decydować, od kogo takie zaświadczenie uzyskać.

Monitoring implementacji ustawy pokazuje, że wiele podmiotów wykonało wielką pracę na podstawie obecnej ustawy, powstały dobre rozwiązania i praktyki, stopniowo w świadomości publicznej zakotwicza się idea wspólnej odpowiedzialności dorosłych za bezpieczeństwo dzieci. Przy odpowiedniej komunikacji obywatele zaczynają rozumieć sens i są gotowi ponosić drobne niedogodności w imię wyższego dobra. Osłabienie ustawy, a tak odczytujemy niektóre jej zapisy, może być odebrane jako niespójność w narracji o dobru i bezpieczeństwie dzieci, a dla tych podmiotów, które podeszły do standardów ochrony małoletnich poważnie i solidnie, będzie powodem do demotywacji.

W naszej opinii drogą do zapewnienia bezpieczeństwa dzieci jest edukacja personelu i rodziców, kampanie informacyjne o zasadności nowych przepisów i ułatwienia proceduralne, a nie obniżanie wymagań.

W załączeniu przedstawiam szczegółowe uwagi do projektu. Mamy nadzieję, że będą pomocne w przygotowaniu ostatecznej wersji legislacji. W razie jakichkolwiek pytań, pozostają do dyspozycji.

Z poważaniem,

Renata Szredzińska
prezeska zarządu
Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę

Uwagi Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę do nowelizacji ustawy o ochronie małoletnich

Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
Art. 2a. Określenia użyte w ustawie oznaczają: 1) dopuszczenie do innej działalności – powierzenie danej osobie wykonywania trwałych lub wielokrotnych zadań lub obowiązków na innej podstawie niż stosunek pracy, za wynagrodzeniem albo bez wynagrodzenia;	Art. 21h¹ W przypadku powierzenia danej osobie wykonywania działań na rzecz małoletnich jednorazowo lub w przypadkach wskazanych w art. 21d-21f, działalność osoby dopuszczonej jest wykonywana pod nadzorem osoby zobowiązanej do jego sprawowania przez pracodawcę lub innego organizatora.	Wprowadzając definicję “dopuszczenia do innej działalności” ustawodawca wyłącza osoby wykonujące jednorazowe działania/zlecenia na rzecz podmiotów zobowiązanych do weryfikacji osób dopuszczanych do pracy z dziećmi z tejsze weryfikacji. Z doświadczenia FDDS wynika, że sprawcy przestępstw w szczególności seksualnych umieją wykorzystać nawet jednorazowy kontakt z potencjalnym poszkodowanym (np. fotograf w przedszkolu robiący zdjęcia dzieciom w łazience pod nieobecność nauczycieli). W związku z tym sugerujemy, aby w dalszej części ustawy dopisać, iż w przypadku działalności jednorazowej obowiązkiem była stała obecność pracownika podmiotu dopuszczającego do kontaktu z dziećmi w trakcie pobytu osoby wykonującej zadania na rzecz placówki lub jednak poddanie zleceniobiorcy pełnej weryfikacji.
Art. 21a. 1. Pracodawca lub inny organizator, <u>z wyjątkiem pracodawcy lub innego organizatora będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej</u>, uzyskuje informacje, czy dane osoby, o której mowa w art. 21, są zamieszczone w Rejestrze z dostępem ograniczonym lub w Rejestrze osób, w stosunku do których		Obecna treść zapisu eliminuje z kręgu osób weryfikowanych pod kątem niekaralności w Rejestrze sprawców grupy nieformalne (w tym np. organizatorów cyklicznych zajęć dla dzieci, spotkań grupowych, czy integracji), podobnie wyłączono podmioty prowadzące działalność nierejestrowaną, która ze względu na niski poziom przychodów nie jest uważana za działalność gospodarczą, a jednocześnie przepisy prawa nie przewidują wyłączeń, które zakazywałyby prowadzenia w

Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze		formie działalności nierejestrowanej działalności z dziećmi (np. opieka dzienna, treningi indywidualne). Rekomendowane jest zrezygnowanie z tego wyłączenia, gdyż realizacja obowiązku sprawdzenia w Rejestrze jest akurat bezkosztowa i odbywa się w sposób zdalny i szybki.
Art. 21c. 1. Osoba, o której mowa w art. 21, przedkłada pracodawcy lub innemu organizatorowi informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie prawomocnych skazań, w tym skazań sądów państw obcych, dotyczących: 2) przestępstw przeciwko wolności, z wyłączeniem przestępstw określonych w art. 192 i art. 193 Kodeksu karnego; 4) przestępstw przeciwko rodzinie i opiece, z wyłączeniem przestępstw określonych w art. 206 i art. 209 Kodeksu karnego;	Art. 21c. 1. Osoba, o której mowa w art. 21, przedkłada pracodawcy lub innemu organizatorowi informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie prawomocnych skazań, w tym skazań sądów państw obcych, dotyczących: 2) przestępstw przeciwko wolności, z wyłączeniem przestępstw określonych w art. 192; 4) przestępstw przeciwko rodzinie i opiece;	Wyłączenia wskazane w art. 21c ust. 1 pkt 2 i 4 w ocenie Fundacji są zbyt daleko idące. Przestępstwo z art. 193 KK może dotyczyć naruszenia miru domowego związanego z przemocą np. osoba naruszyła mir domowy byłego małżonka i dzieci w nowym mieszkaniu.
Art. 21 c ust. 2 Osoba, o której mowa w art. 21, posiadająca obywatelstwo innego państwa niż Rzeczpospolita Polska, przedkłada pracodawcy lub innemu organizatorowi także informację z rejestru karnego państwa obywatelstwa.	Art. 21 c ust. 3 (zd. 2) Obowiązek ten nie dotyczy osób, które miały miejsce zamieszkania lub przebywały w innym państwie niż Rzeczpospolita Polska przed ukończeniem przez nie dziesiątego roku życia oraz obywateli państw innych niż Rzeczpospolita Polska, którzy nie zamieszkiwali w kraju obywatelstwa w	Brakuje zapisów zwalniających z przedkładania informacji osoby posiadających obywatelstwa obce, jednak nie zamieszkujące nigdy w kraju obywatelstwa (np. cudzoziemcy urodzeni i wychowani w Polsce, którzy nigdy nie byli dłużej w swoim kraju pochodzenia niż np. odwiedziny u krewnych).

	odniesieniu do wymogu przedłożenia informacji z rejestrów karnych tych państw.	
Art. 21 c ust. 3 (zd.1) Osoba, o której mowa w art. 21, składa pracodawcy lub innemu organizatorowi oświadczenie o państwie lub państwach, w których miała miejsce zamieszkania co najmniej 12 miesięcy w ciągu ostatnich 20 lat innych niż Rzeczpospolita Polska i państwo obywatelstwa, oraz jednocześnie przedkłada pracodawcy lub innemu organizatorowi informację z rejestrów karnych tych państw.	Art. 21 c ust. 3 (zd.1) Osoba, o której mowa w art. 21, składa pracodawcy lub innemu organizatorowi oświadczenie o państwie lub państwach innych niż Rzeczpospolita Polska i państwo obywatelstwa, w których miała miejsce zamieszkania co najmniej 12 miesięcy w ciągu ostatnich 20 lat oraz jednocześnie przedkłada pracodawcy lub innemu organizatorowi informację z rejestrów karnych tych państw.	Zmiana gramatyczna dla jaśniejszego opisu wymagań
Art. 21 c ust. 4 Przepisu ust. 3 nie stosuje się do obywateli Unii Europejskiej i Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, którzy mają lub mieli miejsce zamieszkania nieprzerwanie co najmniej 12 miesięcy w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, w odniesieniu do wymogu	Art. 21 c ust. 5 Obywatele państw określonych w ust. 4, zobowiązani są przedstawić pracodawcy lub innemu organizatorowi informację z Krajowego Rejestru Karnego zawierającą także zawartą w rejestrze karnym innego państwa UE, w którym mają lub mieli miejsce zamieszkania nieprzerwanie co najmniej 12 miesięcy w ciągu ostatnich 20 lat lub którego są obywatelami.	Brakuje informacji, że takie osoby mogą wystąpić do KRK o wskazanie informacji także z ECRIS.

przedłożenia informacji z rejestrów karnych tych państw.		
Art. 21g ust. 1. Informacje, o których mowa w art. 21a ust. 1, pracodawca lub inny organizator utrwała w formie wydruku i załącza do akt osobowych pracownika albo dokumentacji dotyczącej osoby dopuszczonej do innej działalności.	Art. 21g ust. 2. Informacje, o których mowa w art. ust. 1, pracodawca lub inny organizator może przechowywać w formie elektronicznej.	
Art. 21 h ust. 4. Przepisów art. 21c-art. 21e nie stosuje się do osób prowadzących praktyczną naukę zawodu zobowiązanych do przedstawienia informacji z Rejestru z dostępem ograniczonym, z Rejestru osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze oraz oświadczeń, o których mowa w art. 120 ust. 3b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.		Oświadczenia o niekaralności zawarte są w art. 120 ust. 3a, nie 3b ustawy prawo oświatowe. W ocenie FDDS wszędzie tam, gdzie dochodzi do rezygnacji z obowiązku przedstawienia informacji z KRK powinien pozostać wymóg oświadczenia o niekaralności składanego pod rygorem odpowiedzialności karnej. W przypadku oświadczeń wskazanych na podstawie ustawy prawo oświatowego taki rygor nie został przewidziany.
Art. 21e Przepisów art. 21a-21d nie stosuje się do rodzica lub opiekuna	Art. 21e Przepisów art. 21a-21d nie stosuje się do rodzica lub opiekuna	Uwaga dotycząca art. 2a. W przypadku przyjęcia proponowanego wyżej zapisu art. 21h ¹ , niniejsza propozycja jest nieaktualna. Jednak w przypadku niewprowadzenia zapisu

dopuszczanych do innej działalności organizowanej przez podmiot, do którego uczęszcza dziecko pozostające pod jego władzą rodzicielską lub opieką.	dopuszczanych do innej działalności organizowanej przez podmiot, do którego uczęszcza dziecko pozostające pod jego władzą rodzicielską lub opieką, o ile działalność wykonywana jest pod nadzorem osoby zobowiązanej do jego sprawowania przez pracodawcę lub innego organizatora.	szerszego, sugerujemy dopisanie dodatkowej ochrony. Nie można założyć, że rodzice dzieci nie będą sprawcami przestępstw na szkodę innych dzieci, a także swoich, tylko dlatego, że działają na terenie lub w związku z działalnością placówki, do której dziecko uczęszcza. Wręcz przeciwnie, są znane przypadki, że rodzic jest sprawcą przestępstw z użyciem przemocy lub przestępstw seksualnych na szkodę kolegów i koleżanek swoich dzieci.
Art. 21h. 1. Przepisów art. 21a-21d nie stosuje się: 2) przed dopuszczeniem do innej działalności funkcjonariusza publicznego, o którym mowa w art. 115 § 13 Kodeksu karnego, adwokata lub radcy prawnego;		Nie wszystkie osoby wskazane w art. 115 § 13 Kodeksu karnego są osobami, które z samego faktu wykonywania funkcji funkcjonariusza publicznego są zobowiązane do niekaralności, dlatego też warto rozważyć wskazanie, którzy funkcjonariusze z wyżej wymienionego przepisu mogą być zwolnieni z przedkładania informacji z rejestrów karnych.
Art. 22b ust. 2 i 3 2. Obowiązek wprowadzenia standardów ochrony małoletnich ma: 1) osoba kierująca jednostką systemu oświaty, o której mowa w art. 2 pkt 1-8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe; 2) osoba kierująca inną jednostką organizacyjną, choćby nie posiadała osobowości prawnej, prowadzącej działalność polegającej na wychowaniu, edukacji, wypoczynku, leczeniu,		Zakres podmiotów zobowiązanych do wdrożenia standardów zmniejszył się. Przed nowelizacją zobowiązane były (są) podmioty prowadzące działalność oświatową, opiekuńczą, wychowawczą, resocjalizacyjną, religijną, artystyczną, medyczną, rekreacyjną, sportową lub związaną z rozwijaniem zainteresowań, do której uczęszczają albo w której przebywają lub mogą przebywać małoletni.

świadczeniu porad psychologicznych, rozwoju duchowym, uprawianiu sportu lub realizacji innych zainteresowań przez małoletnich, lub opiece nad nimi. 3. Obowiązek wprowadzenia standardów mają także, w zakresie niezbędnym do zapewnienia ochrony małoletnim, podmioty prowadzące miejsca zakwaterowania zbiorowego, w tym podmioty świadczące usługi hotelarskie oraz turystyczne		W nowelizacji wykluczono zatem działalność: resocjalizacyjną, artystyczną (która nie musi wiązać się z zainteresowaniami dziecka, a np. zarobkowym występowaniem w filmie) oraz działalność w zakresie wypoczynku, niezwiązaną z prowadzeniem miejsca zakwaterowania. Nie dodano działalności z zakresu pomocy społecznej oraz pieczy zastępczej.
Art. 22 c ust. 2 pkt. 2 2. W standardach dla jednostek, o których mowa w art. 22b ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione charakterem lub rodzajem danej jednostki, należy uwzględnić w zakresie niezbędnym dla zapewniania ochrony małoletnich, w szczególności: (...)2) zasady i procedurę podejmowania interwencji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub posiadania informacji o krzywdzeniu małoletniego oraz ust. 4 pkt. 2: W standardach dla miejsc zakwaterowania zbiorowego, o których mowa w art. 22b ust. 2, w zakresie w jakim jest to uzasadnione charakterem lub rodzajem należy uwzględnić: (...); 2) zasady i procedury reagowania w przypadku		Warto rozważyć ujednolicenie terminologii, bowiem większość podmiotów zobowiązanych do wdrożenia standardów powinna uwzględnić procedurę reagowania na wypadek „krzywdzenia dziecka”, z kolei podmioty hotelarskie na wypadek „Zagrożenia dobra dziecka”. Takie rozróżnienie może rodzić wątpliwości interpretacyjne

uzasadnionego przypuszczenia, że dobro małoletniego znajdującego się na terenie miejsca zakwaterowania zbiorowego lub korzystającego z usług turystycznych jest zagrożone		
Art. 22c ust. 2 W standardach dla jednostek, o których mowa w art. 22b ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione charakterem lub rodzajem danej jednostki, należy uwzględnić w zakresie niezbędnym dla zapewniania ochrony małoletnich, w szczególności:	Art. 22c ust. 2 W standardach dla jednostek, o których mowa w art. 22b ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione charakterem lub rodzajem danej jednostki, należy uwzględnić w zakresie niezbędnym dla zapewniania ochrony małoletnich, w szczególności: Dodanie pkt 1a) zasady przetwarzania danych osobowych i wizerunku małoletnich w związku z realizacją zadań jednostek o których mowa w art. 22b ust. 1	Brakuje podkreślenia szczególnej wagi ochrony wizerunku i danych osobowych dzieci w jednostkach realizujących działania na rzecz małoletnich
Art. 22c ust. 3 W standardach dla jednostek, określonych w art. 22b ust. 1, w których dochodzi do regularnych kontaktów między małoletnimi lub przeznaczonych na regularny pobyt małoletnich, należy uwzględnić także:	Dodanie: Art. 22 c ust. 3 ¹ Opracowanie standardów z zakresie ust. 3 powinno odbywać się przy współuczestnictwie małoletnich.	Brakuje zapisów o partycypacji małoletnich w tworzeniu przepisów standardów ich bezpośrednio dotyczących, gdyż obejmują przeciwdziałanie przemocy rówieśniczej
W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) w art. 24 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu: 1b. Od uiszczenia opłaty za	W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) w art. 24 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu: 1b. Od uiszczenia opłaty za wydanie z Rejestru informacji o osobie	Uważamy, że zwolnienie powinno dotyczyć wszystkich osób zobowiązanych do przedstawienia tego dokumentu na podstawie art. art. 21c ust. 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu

wydanie z Rejestru informacji o osobie zwolnieni są także: 1) wolontariusze, na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, 1761 i 1940), 2) uczniowie lub studenci odbywający obowiązkowe praktyki w ramach programu nauczania szkoły lub studiów na uczelni wyższej – obowiązani do przedstawienia organizatorowi działalności informacji o osobie, o której mowa w art. 21c ust. 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Warunkiem zwolnienia od opłaty jest przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie informacji z Rejestru oświadczenia organizatora działalności. Oświadczenie określa w szczególności: dane organizatora, rodzaj działalności prowadzonej przez organizatora, dane osoby	zwolnione są także osoby obowiązane do przedstawienia organizatorowi działalności informacji o osobie, o której mowa w art. 21c ust. 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Warunkiem zwolnienia od opłaty jest przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie informacji z Rejestru oświadczenia organizatora działalności. Oświadczenie określa w szczególności: dane organizatora, rodzaj działalności prowadzonej przez organizatora, dane osoby dopuszczanej do tej działalności oraz dane o charakterze działalności osoby dopuszczonej.	zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Wnosimy ewentualne rozważanie połączenia możliwości uzyskiwania nieodpłatnego tych dokumentów przez internet lub aplikację mObywatel
---	--	---

dopuszczanej do tej działalności oraz dane o charakterze działalności osoby dopuszczonej.		
Art. 22c.	Dodanie punktu 7 w brzmieniu: "Standardy sporządza się, mając na względzie konieczność ich zrozumienia przez osoby małoletnie." i zmiana numeracji kolejnych zdań. (w aktualnie obowiązującej ustawie jest to Art. 22c.5.)	Zważywszy na cele wprowadzenia standardów ochrony małoletnich jakimi są ochrona dzieci przed przemocą oraz wzmocnienie ich podmiotowości w instytucjach, takie opracowywanie standardów, aby były zrozumiałe dla małoletnich jest wyrazem podmiotowego traktowania dzieci. W obszarze tym wiele podmiotów wypracowało dobre praktyki, poprawiając jakość komunikacji z małoletnimi w sposób dostosowany do potrzeb wynikających z wieku i etapu rozwoju. Pozostawienie punktu 8 w brzmieniu: 8. Standardy udostępnia się na stronie internetowej, jeżeli dana jednostka lub miejsce zakwaterowania zbiorowego ją posiada, oraz w lokalu lub miejscu prowadzenia działalności w sposób zapewniający możliwość zapoznania się z nimi. Standardy udostępnia się w wersji pełnej oraz skróconej, przeznaczonej dla małoletnich, która zawiera informacje istotne dla nich." nie gwarantuje, że wersja dla małoletnich będzie opracowana w sposób zrozumiały dla dzieci i uwzględniający ich potrzeby.
		Dodatkowo proponujemy określenie umownego okresu ważności zaświadczenia z KRK, np. 6 miesięcy. Obecnie nie wiadomo, czy jako ktoś w kilku miejscach podejmuje prace, np. prowadzi różne zajęcia dla dzieci, to musi przedstawiać za

		każdym razem absolutnie świeże zaświadczenie, czy jest jakiś okres uznawania pozyskanego wcześniej zaświadczenia.
		Postulujemy również wprowadzenie obligatoryjnego ponownego sprawdzania niekaralności stałych pracowników, np. co 2-3 lata. Z doświadczenia FDDS niestety wynika, że w przypadku skazania za przestępstwa na szkodę małoletnich ani sąd, ani prokuratura nie informują pracodawcy skazanego, najczęściej zobowiązują samego skazanego do przekazania takiej informacji, co oczywiście nie leży w interesie skazanego.